

En Montevideo, a los veintidós días del mes de octubre del año dos mil trece, siendo la hora catorce y treinta, se reúne el Consejo Ejecutivo de la Organización del Fútbol del Interior. Preside el Sr. Nelder Márquez, con la asistencia de los señores consejeros Sr. Gustavo Gómez Echezarreta, Sr. Gustavo Bares, Sr. Julio García Bedat, Sr. Manuel Román, Sr. Alcides Larrosa, Sr. Sergio Gabito, Sr. Juan Brum, Sr. Eduardo Mosegui, Mtro. Martín Mernies, Sr. Germán Candamil, Sr. Miguel Alfonso, Sr. Julio Vigneaux, Sr. Basilio Expósito y Sr. Ruben Sosa.

No asiste, con aviso: Dr. Luis Bermúdez Gruni,

En el ejercicio de sus funciones y en el acta el Gerente Cr. Carlos Eduardo Segura

MINUTO DE SILENCIO

Se realiza un minuto de silencio por el reciente fallecimiento del Prof. Julio Bozzano, ex Secretario de la Organización y dirigente de la Liga de Durazno.

El Sr. Márquez destaca que fue un dirigente muy importante para la Organización. Dice que fue un compañero ejemplar. Era hombre de consulta porque tenía un conocimiento cabal de todo el reglamento de OFI. Recuerda que era muy trabajador.

Expresa que el minuto de silencio dice poco para lo que fue. Un gran referente. Hombre de consulta. Autor de muchas normas reglamentarias. Fue uno de los mejores a través de los años. Que descanse en paz.

El Sr. García dice que lo unía una amistad personal. De la Confederación del Sur era un maestro. Que se cuenta entre sus alumnos. Su norma era que, después de las discusiones, había que terminar con un abrazo.

Dice que, de alguna manera, hay que despedirlo con alegría al querido "Pelado", como todos lo conocían.

ACTA ANTERIOR

Se aprueba, con un agregado realizado por el Sr. García, el acta No 15, correspondientes al día 15.10.2013.

El Sr. Gabito quiere aclarar que, cuando se votó el aumento del viático por kilómetro, no estaba presente. Sin embargo quiere aclarar que, a pesar de que aparece como que la propuesta es de la Comisión de Finanzas, la que integra, la misma no se reunió.

El Sr. García dice que fue una propuesta personal, conversada con el Sr. Márquez.

21° CAMPEONATO SUB 15 DEL INTERIOR

Se informa que salió fallo del Tribunal Arbitral sobre el reclamo de la Liga de Dolores por partido disputado con la Liga de Carmelo. En su parte resolutive dice:

1° - Hacer lugar a la protesta realizada por la Liga de Fútbol de Dolores, por la inclusión de varios jugadores de la Liga Carmelitana sin ficha médica vigente y solo con carné de adolescente, en el partido que jugaron entre ambos por el 21° Campeonato Sub 15 de Selecciones el 31 de agosto de 2013, aplicando una multa a la Liga Carmelitana de Fútbol de 10 U.R. (diez unidades reajustables), la cual deberá ser efectiva en un plazo de 30 (treinta) días a partir del presente fallo, según lo dispuesto por el art. 45° del Código de Penas de OFI.

2° - Devolver el depósito de 20 UR a la Liga de Fútbol de Dolores, aportado al momento de la interposición de la protesta (art. 1 Reglamento de Protestas de Partidos en los torneos de OFI).

3° - Comuníquese, regístrese y archívese"

Se fijan detalles de la próxima fecha:

PRIMERA FASE - SEXTA FECHA

SERIE A - LIBRE: TACUAREMBO

RIVERA - ARTIGAS: Sábado 26 Octubre Hora 19:30; Estadio "Atilio Paiva Olivera" de Rivera; Arbitros de Paysandú: Jacinto Rivero (Central), Juan Alvez y Mario Rosas (Asistentes). Veedor Ing. Franklin Aliano.

SERIE B - LIBRE: SALTO

BELLA UNION - COLONIAS AGRARIAS: Sábado 26 Octubre Hora 20:00; Estadio "Los Olivos" de Bella Unión; Arbitros de Artigas: Néstor Silveira (Central), Sergio Bicudo y Daniel Cantos (Asistentes). Veedor Sr. Roberto Viola.

SERIE C

YOUNG - FRAY BENTOS: Sábado 26 Octubre Hora 19:00; Estadio "Juan A. Lavalleja" de Young; Arbitros de Soriano Capital: Luis López (Central), Manuel Santos y Gabriel Rivarola (Asistentes). Veedor Sr. José Santín.

PAYSANDU - GUICHON: Sábado 26 Octubre Hora 17:00; Estadio "Artigas" de Paysandú; Arbitros de Flores: Federico Núñez (Central), Carlos Martínez y Ruben Pedreira (Asistentes). Veedor Sr. Juan Carlos Parentes.

SERIE D

NUEVA PALMIRA - CARMELO: Sábado 26 Octubre Hora 19:00; Parque "Evelio Isnardi" de Nueva Palmira; Arbitros de San José Capital: Luis Messa (Central), William Ferreira y Javier Rodríguez (Asistentes). Veedor Sr. Julián Daruich.

MERCEDES - DOLORES: Domingo 27 Octubre Hora 11:00; Parque "Bristol" de Mercedes; Arbitros de Río Negro Capital: Ruben González (Central), Nelson Prestes y Yosel González (Asistentes). Veedor Sr. Heber Scirgalea.

SERIE E - LIBRE: DURAZNO

PASO DE LOS TOROS - TRINIDAD: Domingo 27 Octubre Hora 11:00; Parque "Erico Pedro Vaz" de Paso de los Toros; Arbitros de Florida: Héctor Damián (Central), Ricardo Suárez y Denis Romero (Asistentes). Veedor Sr. César Quinteros.

SERIE F

SAN JOSE - COLONIA: Sábado 26 Octubre Hora 20:00; Estadio "Casto Martínez Laguarda" de San José; Arbitros de Canelones Capital: Raúl Bonilla (Central), Alvaro Othegui y Alberto Othegui (Asistentes). Veedor Sr. Alvaro Ciganda.

CARDONA - CENTRO SORIANO: Sábado 26 Octubre Hora 16:00; Parque "Juventud Unida" de Cardona; Arbitros de Florida Interior: Charles Carreras (Central), José María Fernández y George Fernández (Asistentes). Veedor Sr. Ariel Gabarrot.

SERIE G - LIBRE: FLORIDA

LAS PIEDRAS - CANELONES: Sábado 26 Octubre Hora 17:00; Cancha del Club Tierra de Campeones; Arbitros de Durazno: Ruben Garro (Central), José Avila y Jorge López (Asistentes). Veedor Sr. Luis Bertorelli.

SERIE H - LIBRE: BATLLE Y ORDOÑEZ

SARANDI DEL YI - CERRO CHATO: Sábado 26 Octubre Hora 16:00; Estadio "Juan Ramón Carrasco" de Sarandí del Yí; Arbitros de Río Negro Interior: Luis Añasco (Central), Lisandro Garay y José Pelayo (Asistentes). Veedor Sr. Mauro Turrión.

SERIE I - LIBRE: CASUPA

PANDO - TALA: Sábado 26 Octubre Hora 16:00; Estadio Municipal de Pando; Arbitros de Lavalleja: Daniel Rodríguez (Central), Jorge González y Giovanna Fungi (Asistentes). Veedor Sr. Auro Acosta.

SERIE J - LIBRE: MINAS

ZONA OESTE - MALDONADO: Domingo 27 Octubre Hora 11:00; Estadio Municipal de Pan de Azúcar; Arbitros de Canelones Interior: Pablo López (Central), Marcelo Molinari y Mauricio Hernández (Asistentes). Veedor Sr. César Quijano.

SERIE K - LIBRE: VERGARA

RIO BRANCO - MELO: Sábado 26 Octubre Hora 20:00; Parque "Domingo Uría" de Río Branco; Arbitros de Tacuarembó Capital: Luis Borgeaud (Central), Walter Correa y Javier Vieira (Asistentes). Veedor Sr. Enrique Olivera.

SERIE L - LIBRE: CHUY

ROCHA - CASTILLOS: Sábado 26 Octubre Hora 17:30; Estadio "El Tenis" de Rocha; Arbitros de Maldonado: Edison Padilla (Central), Giovanni González y Ruben Burroso (Asistentes). Veedor Sr. Jorge Otonelli.

ASUNTOS ENTRADOS

Exp. 269: Congreso Nacional de Ediles, solicita postura sobre proyecto del edil Luis Rico. Se reparte el proyecto entre los consejeros. El Sr. Larrosa manifiesta que, en el Congreso de Ediles, ya adelantó que la propuesta no contempla las pretensiones de la Organización.

El Sr. García dice que se debería pedir una audiencia.

El tema pasa a la Comisión de Calendario para que estudie la propuesta.

" 270: Delegado Liga Carmelitana denuncia hechos de violencia en partido disputado en Dolores. El Sr. Gómez dice que se debe pedir un informe a la Liga de Dolores. Se le dará vista.

COMISIONES

CALENDARIO

El Sr. Vigneaux informa sobre la propuesta de la Comisión para el calendario 2014.

- a) Selecciones Mayores y Sub 18 - inicio: 4/5 de enero - se competirá en la primera fase entre Selecciones de la misma Confederación. La segunda fase debe iniciarse el 1° de marzo. Para la misma clasificarán 6 Selecciones (2 por la Confederación del Este, 2 por el Sur, 1 por el Litoral y 1 por el Litoral Norte).
- b) Copa de Clubes - inicio: 26/27 de abril - Se tiene en cuenta que se jugará el Mundial por lo que puede ser necesaria alguna suspensión de fecha.
- c) Sub 15 - inicio: 16/17 de agosto
- d) Femenino - inicio: 30/31 de agosto

Se aprueba la propuesta.

ARBITROS

El Mtro. Mernies informa que se reunieron con una delegación de la asociación de árbitros, integrada por los Sres. Brajús, Fungi y Díaz.

Dice que expresaron el mandato de su Congreso. Trajeron una contraoferta de lo que se había planteado la semana anterior.

La diferencia está en el arancel de las cuaternas, las que se designan en dobles jornadas.

Da cuenta de cual fue el tenor de las conversaciones.

Del pedido original de 29 UR estarían dispuestos a firmar por 24.

El Sr. Gabito aclara que sería por los venideros torneos de Selecciones (mayores y Sub 18). Que se debe seguir negociando.

El Sr. García dice que no se habló de la Copa de Clubes.

El Sr. Márquez opina que hay que comunicar a las Ligas. Convocar a una reunión. Dice que las Ligas también deben ser responsables de la resolución.

El Sr. Bares dice que, para destrabar el asunto, y considerando que no se puede estar convocando a las Ligas en forma permanente, propone aceptar, por esta vez, el aumento del arancel a 24 UR. Que las 2 UR de aumento las pague OFI. Cree que se puede sacar del rubro Fondo de Selección.

Dice que motiva su propuesta el ánimo de que se jueguen los torneos, teniendo en cuenta además que existe un convenio con ANTEL.

Dice que, en forma complementaria a dicha propuesta, y considerando que hay Ligas que tienen complicaciones, propone cambiar la obligatoriedad de los torneos.

El Sr. Gómez dice que la obligatoriedad es un resorte del Consejo Ejecutivo. Que se puede tomar la medida.

Dice que está de acuerdo con lo propuesto por el Secretario.

Dice que también hay que considerar el negocio por la TV. Además sería histórico, por ser la primera vez, que no se jueguen los torneos de Selecciones.

Dice que hay agotar esfuerzos.

El Sr. Román dice que los Sectores fueron explícitos cuando mandataron al Ejecutivo. Fue claro que se arreglara según como se venía jugando o que, de lo contrario, no hubiera torneos.

Pide que se haga una consulta a las Confederaciones para que éstas, consultando a sus Sectores, acepten o no un cambio de postura.

El Sr. García dice que para tocar el Fondo de Selección se necesita autorización de un Congreso. Recuerda antecedentes. Aclara que, según cálculos rápidos, la propuesta tendría un costo adicional de unos \$ 200.000.

El Sr. Mosegui refiere a los compromisos por la sponsorización. Dice que si no se juega se debe devolver el dinero a ANTEL.

Se analiza las posibilidades de disponer del fondo de selección. Se concluye que es necesario un Congreso.

El Sr. Gabito dice que se pierde la óptica de lo que somos. Recuerda que somos un Ejecutivo. Cree que no se puede trabajar siempre haciendo consultas. Cree que se cometió un error en convocar a las Ligas antes de negociar.

Recuerda que el martes pasado no se arregló por \$ 2 en la paramétrica. Ahora el panorama es peor.

Las Ligas van a decir que somos incapaces por no haber resuelto el tema.

Dice que somos responsables políticos. Si les pide a los entes se debe hacer un esfuerzo para jugar.

El Sr. Márquez refiere a las dos opiniones que están planteadas. Dice que se debe ser inteligente para buscar la mejor forma. Pide salir del tema por consenso.

El Sr. Brum dice que sería un desastre si no hubiera torneos. Dice que no está mal la propuesta del Sr. Bares. Pide que se amplíe con el torneo de Clubes.

El Sr. García consulta de que ítem piensan que se puede sacar el dinero. Dice que el presupuesto se votó hace pocos días.

El Sr. Mosegui dice que no contestará eso porque no quiere meterse en el trabajo de la Comisión de Finanzas, la que debiera estudiar el tema y proponer.

Dice que no cree que se deba jugar para la tribuna y para el acta. Que si se hace esos estamos liquidados porque no se resuelve nada.

El Sr. Román consulta si no se tiene el dinero de ANTEL, qué se hace.

El Sr. Bares dice que la opción sería no jugar. Resalta que la propuesta es para que sea por única vez.

El Sr. Gómez dice que el Ejecutivo tiene la obligación de resolver el tema.

El Sr. Expósito dice que no habría problemas en realizar una trasposición de rubros. Siempre está esa posibilidad.

El Mtro. Mernies opina que los torneos se deben hacer. Cree que hay formas de hacer esa trasposición. Qué está de acuerdo que la propuesta la debe hacer la Comisión de Finanzas, a la que seguramente apoyará el Ejecutivo.

Dice que no se deben olvidar de los compromisos asumidos. Tampoco de la negociación por la televisión. Cree que, si no se juega, se pierde fuerzas en esa negociación.

Recuerda que siempre se ha jugado. Sería histórico por lo lamentable que no se juegue. Pide agotar recursos.

El Sr. Márquez insiste en buscar alguna fórmula para que se consiga el dinero.

El Sr. Bares dice que, de acuerdo a lo informado por el Tesorero, la erogación sería de algo más de 6000 pesos por Sector.

El Sr. García dice que, de aprobarse, se entraría en una escalera sin retorno y con un costo muy grande. Dice que es una escalera sin retorno porque siempre se sube.

Cree que el momento de pararlo es hoy. Que hay soluciones distintas.

Dice que si el torneo se juega o no, le resulta insignificante si no se soluciona el tema en lo general.

Cree que hay cosas más profundas que esas 2 UR.

Dice que hay Ligas que recibieron el aviso que los árbitros reclamarán el derecho de imagen.

Dice que se cometerá un error si se vota en forma afirmativa. Dice que hay que apoyar a lo dicho por las Ligas.

Opina que, con las empresas que nos apoyan, se puede negociar. Que si no se arregla ahora no se afectará la negociación con la TV.

Dice que las Ligas serán, en el fondo, quienes paguen este aumento.

Dice que, si es por su posición personal, piensa no seguir otro período en el Ejecutivo. Que no habla para el acta y la tribuna.

Avisa que va a votar en contra.

Cree que la imagen de dirigente no se va si se suspende o no un torneo.

El Sr. Bares hace referencia a numerosos mensajes recibidos de distintos Presidentes de Ligas y Sectores. Dice que todos los que recibió son del mismo tenor. Quieren jugar.

Dice que, en alguna conversación, algún Presidente le comentó que no le conviene jugar por circunstancias particulares. Es por eso que plantea sacar la obligatoriedad.

Dice que, en esta sala, se dijo en la reunión anterior que los jueces estaban quebrados. Y es notorio que no es así.

El Sr. Bares dice que cree que se debe aportar el dinero necesario. Que este Ejecutivo no les ha dado nada a los árbitros. Tampoco se han solucionado los temas que han planteado.

Dice que si se juega, incluyendo el torneo de Clubes, se tiene el 2014 para negociar todo. No quiere decir que se tenga que aceptar nada. Ni siquiera esto que se está dando ahora, que reitera que sea por esta vez.

Cree que se deben preparar porque van a existir otros reclamos en la medida de que aparezcan recursos, como el de la TV.

Reitera su propuesta de abonar las 2 UR por parte de OFI y que la Comisión de Finanzas estudie y proponga que rubro afectaría. Dice que está dispuesto a responder políticamente por lo que se haga. La idea es jugar.

Dice que no se opone realizar consultas a las Ligas. Pero que el Ejecutivo debe resolver.

El Sr. Román dice que hace cuatro años que negocia con los árbitros. Siempre está el pedido de aumento.

El Sr. Márquez insiste en que es un tema que se debe solucionar. Pide agotar la posibilidad de que se salga por consenso.

El Mtro. Mernies pregunta que, si no se juega el torneo, se va a negociar con la misma gente.

El Sr. Román insiste en que planteó que se haga la consulta a las Ligas previamente a tomar decisión.

El Mtro. Mernies dice que, si así se hace, hay que contar toda la verdad. De las instancias en que se pudo arreglar y no se hizo porque no se quiso ceder nada. Dice que contar las verdades a medias es decir mentiras.

El Sr. Mosegui dice que, si no se juega el torneo, se debe devolver el dinero. Mociona en ese sentido. Dice que los contratos son para cumplirlos.

El Sr. Vigneaux cree que está faltando una definición clara de lo que se quiere.

El Mtro. Mernies dice que las personas que se manifiestan en contra no han planteado ninguna salida.

El Sr. García dice que las Ligas dijeron de no negociar y llamar a los árbitros con un protocolo diferente. No jugar. Dice que son 25 árbitros los que están complicando.

Dice que además, salga de donde salga, el mayor costo lo terminan pagando las Ligas.

Dice que se consiguen recursos gracias a las Ligas. Que no es el Consejo.

Dice que se acaba de votar el presupuesto.

Expresa que las Ligas dijeron que estaban dispuestas a no jugar. Pedían una solución de fondo.

El Mtro. Mernies dice que se hizo al revés de lo que se debió hacer. Primero se convocó a las Ligas, se hizo un repartido por parte de la Tesorería de lo que pedían los árbitros. Se perdió poder de negociación. La respuesta fue a aquel repartido que no tiene comparación alguna con lo que se propone ahora.

Dice que ve intenciones de romper a un gremio. Recuerda que es un gremio que tiene el respaldo de FUECYS y por ende, del PIT CNT. Piensa que la resultancia será mucho peor.

El Sr. Brum dice que hay una contradicción en las Ligas entonces. Porque si hay tanta preocupación por este conflicto porque no pararon las actividades en las Ligas también.

Propone que se pare toda la actividad y ahí si se va a tener poder de negociación.

El Sr. Mosegui dice que reconoce el valor de las Ligas. Pero que no son ellas las que vienen a la puerta de OFI a traer recursos. Dice que hay que reconocer el trabajo de compañeros que, en forma tenaz, lograron que entraran recursos.

El Sr. Gabito dice que la discusión se está yendo demasiado larga. Recuerda que el martes pasado la diferencia era mucho menor. Pide que se vote la propuesta del Sr. Bares con el agregado del Sr. Brum.

El Sr. García dice que el martes pasado se abrió la puerta para que pidieran más, y fue lo que hicieron.

El Mtro. Mernies dice que de ninguna manera está de acuerdo con eso.

El Sr. Mosegui propone agregar a la propuesta del Sr. Bares que se consulte a los Sectores. Dice que espera que sean solidarios con la dureza. Recuerda que son los mismos árbitros.

El Sr. García dice no estar de acuerdo.

El Sr. Román dice que los árbitros de Cerro Chato están dispuestos a arbitrar aunque haya medidas gremiales.

El Sr. García dice que también los de Colonia van a arbitrar.

El Sr. Bares reitera su propuesta de que se aumente, por esta vez, en 2 UR el arancel de las cuaternas (2 partidos). Que esa diferencia la pague OFI. Que la Comisión de Finanzas proponga de donde se puede sacar. Agregar que el acuerdo incluya la disputa del torneo de Clubes. Y paralelamente consultar a los Sectores si están de acuerdo con esta medida.

Se recuerda que también está la propuesta del Sr. Román de consultar antes a los Sectores.

Se agrega una propuesta del Sr. García que dice: "dada la importancia del tema, presentar por escrito y por mail a todas las Ligas las diferentes opciones y que ellas en conjunto con el Consejo Ejecutivo resuelvan el martes 29 en una gran reunión. Cada representante con sus poderes."

El Sr. García dice que es un tema trascendental que es un quiebre en OFI.

Anuncia que para el próximo martes hará una propuesta. Que sean las Ligas que resuelvan.

Pide que la votación sea nominal.

El Sr. Márquez pide que se elabore una moción en la que aparezcan todos unidos.

El Sr. Gabito dice que eso aparece como imposible. En el fondo son temas políticos personales que están pesando en el fondo del asunto.

El Sr. García dice que no tiene temas personales.

El Sr. Gabito dice que no tiene que haber unanimidad. Hay que reconocer que hay posiciones antagónicas.

El Mtro. Mernies dice que lamenta que esto que está planteando pueda llevar a un enfrentamiento entre Ligas.

El Sr. Mosegui dice que no se está de espaldas a las Ligas. Que no hay problemas que las mismas piensen distinto a lo que se vote.

El Sr. Márquez pide dar la posibilidad a las Ligas de emitir opinión.

El Sr. Bares dice que van a tener posibilidades de opinar. Que se va a respetar la opinión de las Ligas. Que eso no está en dudas.

Se vota la moción del Sr. Bares. Por la afirmativa los Sres. Gómez, Bares, Larrosa, Gabito, Brum, Mosegui, Mtro. Mernies y Candamil (total 8 votos). Por la negativa los Sres. Márquez, García y Román (total 3 votos). La moción es aprobada.

No se vota la moción del Sr. Román porque es notoriamente excluyente con la votada afirmativamente.

Si bien existen dudas sobre si se debe votar la moción del Sr. García, a instancias del mismo se procede a marcar los votos.

Por la afirmativa los Sres. Márquez y García (total 2 votos). Por la negativa los Sres. Gómez, Bares, Román, Larrosa, Gabito, Brum, Mosegui, Mtro. Mernies y Candamil (total 9 votos). La moción resulta rechazada.

Se encomienda al Sr. Gerente que se ponga en contacto telefónico con los Sectores, comunicando lo resuelto y solicitando la opinión, la que sea escrita.

El Sr. García anuncia que enviará un mail a las Ligas manifestando su posición negativa a lo aprobado por el Ejecutivo.

El Sr. Segura manifiesta su preocupación porque va a aparecer comunicando una posición y por otro lado el Tesorero otra. Dice que le parece que no le corresponde aparecer como defendiendo alguna posición política.

Los consejeros manifiestan su confianza en el Gerente para comunicar lo resuelto.

CONSEJO TECNICO ARBITROS

El Sr. Román reparte un proyecto de las actividades para 2014. Pide que se estudie para su consideración.

Se recibieron notas del Consejo Técnico Árbitros. Por un lado se remite la nómina de árbitros categoría A y B.

Por otro lado, solicita la autorización para que árbitros que aprobaron la prueba pero no tienen antigüedad suficiente, puedan ser nominados como asistentes. Así se acepta.

COPA CLUBES

El Sr. García recuerda que la Comisión designada para la reglamentación de la nueva Copa de Clubes presentó un informe. Solicita que se vote.

Se conversa sobre distintos tópicos.

Se pasa al Orden del Día de la próxima sesión.

FEMENINO

El Sr. Márquez dice que recibió la renuncia de las Sras. Martha Costoya y Natalia Ferreira a la Comisión de Fútbol Femenino.

El Sr. Brum pide tiempo para que, en reunión de la Comisión, se resuelvan los diferendos.

El Sr. Mosegui manifiesta su preocupación sobre el tema. Dice que sigue pensando que la actitud de la Sra. Costoya no fue feliz.

Considera que se puede ser necesario, pero que nadie es imprescindible.

Siendo la hora 17:50 se termina se reunión.

Próxima sesión: Martes 29 hora 14:30.

Actividad prevista: Se recibirá en el seno del Ejecutivo a los miembros electos del Tribunal Arbitral, Tribunal Especial de Alzada, Consejo Fiscal y Comisión Electoral.